



Città di Segrate

AUTORITA' COMPETENTE PER LA VAS
AUTORITA' PROCEDENTE PER LA VAS

Segrate li, 11 marzo 2019

PROPOSTA DI PIANO ATTUATIVO DI INIZIATIVA PRIVATA CONFORME AL PGT VIGENTE ED IN ATTUAZIONE DEL PIANO "TRP1-CENTROPARCO" - Ambito CP1d

VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' ALLA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

PARERE MOTIVATO DELL'AUTORITA' COMPETENTE

Ai sensi dell'art. 11 comma 2 lett. a) del D. Lgs. 152/06 e s.m.i.

Visti e richiamati i seguenti provvedimenti di legge e normativa:

- decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152;
- legge regionale 11 marzo 2005 n.12;
- deliberazione del Consiglio Regionale Lombardia n.VIII/351 del 13 marzo 2007 recante Indirizzi generali per la valutazione dei piani e programmi;
- deliberazioni di Giunta Regionale della Lombardia n.8/6420 del 27 dicembre 2007, n.8/10971 del 30 dicembre 2009, n. 9/761 del 10 novembre 2010, n. 9/2789 del 22 dicembre 2011, n. 3836 del 25 luglio 2012, concernenti la determinazione della procedura per la valutazione ambientale di piani e programmi.

Visti e richiamati:

- a) la proposta di Piano Attuativo di iniziativa privata conforme al PGT vigente relativa al sub-ambito CP1d del Piano Attuativo TRP1 "Centroparco" presentata in data 7 febbraio 2018 con prot. n. 5626 da parte della Società Immobiliare 2C S.p.A con sede in Pioltello, Controviale SP Rivoltana n. 99;
- b) il Rapporto Preliminare per la verifica di assoggettabilità a VAS della proposta di Piano Attuativo in argomento depositato in data 21 gennaio 2019 con prot. n. 2655 redatto dall'Arch. Maurizio Ferrari ;

Dato atto che

- la proposta di Piano Attuativo è conforme al PGT vigente così come variato con Deliberazione CC n.32 del 13 luglio 2017 (BURL n.46 del 15.11.2017) ed alla relativa VAS;

Ente certificato:



Iso 9001:2008

Palazzo Comunale

via I Maggio 20090 - Segrate

Telefono 02/26.902.1 **Fax** 02/21.33.751

C.F. 83503670156 - **P.I.** 01703890150



- la proposta di Piano Attuativo è anche coerente con il Piano Attuativo TRP1 “Centroparco” approvato con delibera G.C. n. 133 del 12 dicembre 2012 – detto piano è richiamato e fatto proprio dal P.G.T. vigente.
- In sintesi, la proposta di Piano in argomento prevede la realizzazione di un edificio a destinazione commerciale per 1.500 mq di slp su un’area avente una superficie territoriale di circa 5.300 mq posta in fregio a via Martiri di Cefalonia.

Dato ulteriormente atto che:

- con la delibera di Giunta Comunale n. 6/2019 del 24 gennaio 2019 è stato dato avvio al procedimento per la verifica di assoggettamento a Valutazione Ambientale Strategica (VAS) della proposta di Piano Attuativo in argomento e contemporaneamente sono state individuate l’Autorità Procedente e l’Autorità Competente;
- dell’avvio del procedimento di assoggettamento a VAS è stato dato pubblico avviso in data 30 gennaio 2019 mediante affissione all’Albo Pretorio Comunale, inserzione nel sito web istituzionale del Comune, nonché, unitamente alla messa a disposizione del Rapporto Preliminare, sul sito SIVAS della Regione Lombardia (www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas);

Preso atto che

- in data 11 febbraio 2019 si è tenuta la Conferenza degli enti interessati e competenti (verbale allegato);
- nel corso dell’iter istruttorio sono pervenute unicamente osservazioni e contributi da parte di:
 - ARPA Lombardia - nota prot. n. 8028 pervenuta il 28 febbraio 2019 che fornisce alcune indicazioni in merito a verifiche o approfondimenti da effettuare in fase di sviluppo del progetto (allegata);
 - ATS Milano – nota prot.8578 del 05 marzo 2019 anch’essa contenente prescrizioni (allegata);

Considerato che:

- la proposta di Piano Attuativo di iniziativa privata essendo conforme alla Variante PGT recentemente approvata è stata dedotta all’interno della VAS della Variante al PGT stessa (Parere ambientale motivato finale del 23 giugno 2016);
- nell’ambito della procedura di Verifica di assoggettabilità a VAS, nel Rapporto preliminare Ambientale redatto dall’Arch. Maurizio Ferrari, sono stati preliminarmente descritti gli impatti previsti sulle varie componenti ambientali e, successivamente, valutati gli impatti che il Piano Attuativo genera sulle suddette componenti;
- oggetto della valutazione sono quindi esclusivamente i potenziali effetti, a carattere locale, derivanti dalla specifica localizzazione e riconducibili a:
 - consumo e impermeabilizzazione del suolo;
 - viabilità e accessibilità;
 - impatto paesaggistico.



- dal Rapporto Ambientale, per quanto concerne le componenti sopra menzionate non emergono fattori di criticità di valore assoluto, ma sono state indicate misure di mitigazione, in relazione alle specifiche caratteristiche del Piano;
- per tutte le altre componenti, si segnala una sostanziale indifferenza degli impatti ambientali generati data la conformità del progetto alle previsioni del Piano TRP1 “Centroparco” e a quelle della variante al PGT vigente;
- non si riscontrano effetti di natura transfrontaliera; gli interventi non comportano rischi per la salute umana o per l’ambiente (incidenti, ecc.); l’estensione spaziale degli effetti è limitata all’ambito locale; non sono interessati dagli effetti aree o paesaggi riconosciuti come protetti a livello nazionale, comunitario o internazionale.

Evidenziato che

- relativamente agli aspetti paesaggistici, la sensibilità paesistica dell’ambito di intervento, in funzione delle indicazioni fornite dalla Carta della Sensibilità Paesistica del PGT (TAV 07 PdR), è “Alta”; inoltre, nell’Ambito del CP1d è previsto un’intervento di ridefinizione del margine urbano. Per lo stesso ambito la Carta Condivisa del Paesaggio (TAV 07a PdR) attribuisce azioni di promozione e riqualificazione.
- sempre sotto il profilo ambientale-paesistico l’ambito CP1d interseca la Rete Ecologica Comunale REC in punti dove è prevista la realizzazione di alberature a margine del Centroparco e bordure di mitigazione;

Valutato sotto il profilo paesaggistico che:

- la proposta di Piano è coerente con la REC consentendone la sua implementazione;

Valutato sotto gli altri profili oggetto di indagine che il Piano Attuativo in esame non produce significativi effetti sull’ambiente;

Preso atto che La verifica del BAF (Biotope Area Factor), realizzata ponendo a confronto lo stato attuale con quello si progetto, restituisce un indice migliorativo favore di quest’ultima (BAF esistente= 1,00; BAF variante= 0,40);

preso atto inoltre che:

- La proposta di Piano Attuativo di iniziativa privata conforme al PGT vigente ed al Piano Attuativo “TRP1- Centroparco” vigente, non concerne la fattispecie di cui all’art. 6, comma 2, lettere a, b, del decreto legislativo 152/2006;
- la proposta di Piano Attuativo di iniziativa privata conforme al PGT vigente ed al Piano Attuativo “TRP1- Centroparco” vigente, non contiene aspetti di incompatibilità con le previsioni di pianificazione territoriale sovracomunale;

esaminate le osservazioni pervenute al Rapporto preliminare, che si allegano al presente atto quali parti integranti e sostanziali;

ritenuto di accogliere le indicazioni/prescrizioni pervenute da ARPA ed ATS;



ritenuto di accogliere le prescrizioni ambientali previste dal Rapporto Ambientale;

valutati gli effetti del Piano Attuativo di iniziativa privata conforme al PGT vigente ed al Piano Attuativo "TRP1- Centroparco" vigente illustrati nel Rapporto Preliminare,

per tutto quanto esposto

DECRETA

di escludere dalla procedura di V.A.S. la proposta di Piano Attuativo di iniziativa privata conforme al PGT vigente ed al Piano Attuativo "TRP1- Centroparco" vigente – ambito CP1d, presentata in data 7 febbraio 2018 con prot. n. 5626 da parte della Società Immobiliare 2C S.p.A con sede in Pioltello, Controviale SP Rivoltana n. 99, a condizione che sin dalla fase di definizione della documentazione per l'adozione della proposta di Piano stesso vengano eseguiti gli aggiornamenti della medesima documentazione alla luce degli esiti istruttori ed in particolare vengano recepite nelle NTA e nella Convenzione della proposta di Piano Attuativo tutte le indicazioni/prescrizioni contenute nel parere di ARPA e le misure compensative e di mitigazione previste dal Rapporto Ambientale e, come di seguito descritte:

a) Indicazioni di ARPA

Aria ed energia

- si dovranno impiegare tutti i possibili accorgimenti tecnici necessari per ottenere il massimo contenimento dei consumi di risorse ambientali (edifici progettati secondi i criteri dell'architettura bioclimatica, isolamento termico, impianti centralizzati ad alta efficienza, ricorso a fonti di energia rinnovabili, accorgimenti finalizzati al risparmio dell'acqua calda, conseguire elevate classi energetiche – almeno A, ecc);
- trattare gli aspetti del raffrescamento estivo che sono stati tralasciati.
- verificare la possibilità di un maggiore utilizzo di fonti energetiche rinnovabili.

Suolo

- trovare adeguate soluzioni compensative per il consumo di suolo, generando nuova natura o migliorando lo stato di naturalità di parti del territorio non destinata all'urbanizzazione;
- massimizzare le superfici drenanti;

Rifiuti

- prevedere appositi spazi per favorire la raccolta differenziata dei rifiuti oltre che incentivarne la riduzione;

Inquinamento luminoso

- gli impianti di illuminazione esterna, dovranno essere realizzati in conformità ai criteri dettati dalla L.R. 31/2015 con finalità di risparmio energetico e di riduzione dell'inquinamento luminoso

b) Misure di Mitigazione e Compensazione



- il progetto del verde privato e del Preverdissement devono essere finalizzati al rafforzamento degli elementi ambientali esistenti in particolare quelli della REC;
- assenza di emissioni in atmosfera locali attraverso l'utilizzo di sistemi elettrici;
- realizzazione degli edifici in classe energetica non inferiore alla A.

DISPONE

- 1 pubblicare copia del presente decreto sul sito internet del Comune di Segrate e sul sito SIVAS della Regione Lombardia;
- 2 di provvedere alla trasmissione del presente decreto ai soggetti competenti in materia ambientale e agli enti territorialmente interessati.

L'Autorità Competente per la VAS

Geom. Claudio Fina

L'Autorità Procedente per la VAS

Arch. Maurizio Rigamonti

Allegato 1: verbale conferenza del 23.01.2018

Allegato 2: Parere ARPA

Allegato 3: Parere ATS Milano