

COMUNE DI SEGRATE

Città metropolitana di Milano

Nucleo di Valutazione

*Alla c.a .del Sindaco
del Segretario Generale
e p.c. ai Dirigenti*

Verbale n. 1 del 14 luglio 2022

Il giorno 14 luglio 2022, presso la sede comunale, si è riunito il Nucleo di Valutazione sul seguente ordine del giorno:

1. referto conclusivo anno 2021

il Nucleo di valutazione

- ▲ **premessso** che l'art 7 del Dlgs. 150/09 comma 1 stabilisce che le e amministrazioni pubbliche valutano annualmente la performance organizzativa e individuale, adottando con apposito provvedimento un Sistema di misurazione e valutazione della performance;
- ▲ **premessso** inoltre che l'art. 10 del Dlgs. 150/09 definisce che, al fine di assicurare la qualità, comprensibilità ed attendibilità dei documenti di rappresentazione della performance, le amministrazioni pubbliche redigono annualmente un documento programmatico, denominato Piano della Performance;
- ▲ **considerato** che la produttività è finalizzata a remunerare i dipendenti che forniscono prestazioni aggiuntive, tangibili e concrete, atte a migliorare l'organizzazione, e che da questo miglioramento risulta il ritorno di investimento che l'ente riceve erogando la produttività collettiva;
- ▲ **considerato** che l'art. 9 comma 2 del Dlgs. 150/09 s.m.i. definisce i criteri di misurazione e valutazione della performance individuale dei collaboratori sia collegata:
 - a) al raggiungimento di specifici obiettivi di gruppo o individuali;
 - b) alla qualità del contributo assicurato alla performance dell'unità organizzativa di appartenenza, alle competenze dimostrate ed ai comportamenti professionali e organizzativi.
- ▲ **visto** l'art. 2094 del Codice Civile che prevede lo scambio tra prestazioni e retribuzione;
- ▲ **visto** il Piano delle Performance / Peg, approvato con delibera di Giunta Comunale n. 66/2021 successivamente modificato con delibera di GC n. 164/2021;

- ▲ **preso atto** che l'Ente, con delibera GC n° 56/2018 si è dotato di un nuovo "Sistema integrato di misurazione e valutazione delle performance" rispetto al quale il Nucleo ha espresso parere positivo con proprio verbale n. 1/2018;
- ▲ **richiamato** il verbale n. 4/21 del Nucleo di valutazione con cui si è proceduto alla validazione degli obiettivi ai sensi dell'art. 5 comma 2 del Dlgs, 150/09;
- ▲ **richiamato** il verbale n. 8/21 del Nucleo di valutazione con cui si è preso atto del monitoraggio intermedio del Piano delle Performance /Peg;
- ▲ **preso atto** delle consuntivazioni prodotte dai Dirigenti e dal Segretario Generale;
- ▲ **visti** i dati quali-quantitativi attesi negli obiettivi contenuti nel Piano delle Performance, comparati con i risultati raggiunti rilevabili dall'attività istituzionale e dagli obiettivi. La consuntivazione è stata l'occasione per la struttura di ragionare sulla significatività degli indici ed indicatori, pertanto lette le proposte di modifica queste vengono integralmente accolte per il prossimo PDO /PP.
Si invitano i Dirigenti ad eliminare tutti gli indici/indicatori di tipo statistico e/o non gestibili dall'Ente; il Nucleo non valuta il grado di raggiungimento di tali indici ed indicatori e trova la presenza degli stessi un appesantimento per la leggibilità e trasparenza del documento. Infine, nella revisione che si invita i Dirigenti ad effettuare, si consiglia di eliminare gli indici/indicatori che mappano casi eccezionali, troppe volte nel rendiconto dell'attività 2021 sono presenti note relative alla non sussistenza della fattispecie nell'anno di riferimento. Si ricorda che gli indici ed indicatori di misura devono appurare e quindi misurare se esiste performance dell'attività istituzionale, così come previsto dal D.lgs. 150/2009; pertanto essi devono rappresentare e misurare le attività svolte significative (per esempio sarebbe opportuno inserire indicatori economici nel centro di costo relativo ai tributi che dimostrino la capacità di presidio dell'entrata) non soffermarsi su casistiche irrisorie e spesso inesistenti.
Infine il Nucleo invita l'Ente ad effettuare il monitoraggio intermedio nel rispetto delle tempistiche della programmazione così da evitare di richiedere lo stralcio di obiettivi alla GC a dicembre, processo che esula dalle competenze del Nucleo di Valutazione, pur ritenendole estremamente tardive.
- ▲ **constatata la coerenza** tra il dato atteso e il dato raggiunto;

VALIDA

Il grado di raggiungimento degli obiettivi contenuti nel Piano degli obiettivi e Piano delle performance 2021-2023 come da allegato al presente verbale.

Nucleo Indipendente di Valutazione

Elisabetta Pandolfo

